



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

Direzione/Unità di staff IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"
Posizione Organizzativa: Servizio Edilizia Scolastica

Scheda di valutazione finale - Anno 2018

Titolare di Posizione Organizzativa:

MICELI ANTONINO

dal

01/01/2018

31/12/2018

Descrizione dell'obiettivo assegnato:

1. Creazione di un'anagrafe degli immobili di proprietà dell'Ente;
2. Verifica dello stato di attuazione delle principali certificazioni di sicurezza negli edifici scolastici degli istituti secondari di secondo grado;

Indicatore di risultato:

1. Caratterizzazione degli immobili di proprietà adibiti a sedi di Istituzioni scolastiche di istruzione secondaria di secondo grado, attraverso una scheda identificatrice di ogni edificio;
2. Verifica come da Ordinanza Sindacale n.1 del 03/08/2018

Target:

31.12.2018

Relazione di sintesi

Attività svolta:

1. Coordinamento per la stesura di una scheda pilota per la raccolta dei dati di un edificio campione, ove si possano evincere immediatamente i dati salienti per l'identificazione dell'edificio scolastico, nelle sue caratterizzazioni finalizzate alla completezza delle certificazioni necessarie a norma di legge. L'attività si è caratterizzata in una prima fase che ha impegnato il personale nell'analisi ricognitiva degli immobili di proprietà, adibiti ad uso scolastico, mediante l'elaborazione di un modello che potesse soddisfare le esigenze in termini di caratterizzazione dell'Edificio. A tal fine si è cercato di catalogare e reperire la documentazione in possesso agli uffici ed elaborare delle linee guida generali per approntare una prima scheda di raccolta dati. In tale contesto si è evidenziato la necessità di rendere più agevole la lettura della scheda con informazioni minime e semplificate quali la localizzazione, la situazione patrimoniale e la reale situazione circa il possesso delle necessarie certificazioni e quelle da conseguire, ma dedicando particolare attenzione alle criticità riscontrate al fine di renderle maggiormente evidenti per la loro successiva risoluzione.
2. Nella situazione di emergenza dettata dall'O.S. in questione, nell'immediato è stata improntata una scheda sintetica assegnata ad ogni Tecnico, referente dei rispettivi edifici scolastici, concentrando l'attività sulle certificazioni relative agli impianti, di agibilità, di prevenzione incendi e sulla vulnerabilità sismica. I Tecnici hanno provveduto alla ricognizione delle certificazioni esistenti per ogni plesso scolastico nonché alla raccolta dei dati che hanno fotografato la situazione, al momento, sul possesso delle certificazioni di legge. Tutti i dati hanno costituito la sintesi, raccolti in un report, fornendo il quadro obiettivo delle criticità esistenti, allegato al Decreto Sindacale n. 188 del 23/08/2018 e consultabile nella sezione atti e provvedimenti del Sindaco e del Commissario del sito internet dell'Ente.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: L'annoso problema della carenza delle risorse umane nella disponibilità del Servizio, puntualmente segnalata nel tempo alle Amministrazioni che si sono avvicendate, la mancanza di adeguato numero di personale tecnico per una più equa distribuzione dei numerosi edifici scolastici dislocati nel vasto territorio metropolitano. L'assenza di collaboratori amministrativi per la creazione e

l'aggiornamento di idoneo archivio informatico.

Nonostante ciò, con il supporto e la collaborazione del personale in servizio, è stato possibile realizzare quanto richiesto dagli obiettivi in questione.

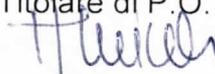
Tra le criticità emerge la difficoltà nella documentazione in possesso, che risulta essere incompleta e/o non più rispondente alla normativa vigente. La problematica appare di difficile risoluzione in quanto legata alla necessità di procedere ad incarichi professionali specialistici, che al momento risultano non percorribili a causa dei noti problemi di bilancio.

Per quanto attiene la verifica dello stato di attuazione delle principali certificazioni di sicurezza, dal report finale, appare il quadro delle criticità in cui emerge che il 68% degli edifici scolastici risulta essere senza il certificato di prevenzione incendi.

Prospettive di sviluppo: Possibilità di intervento con l'adozione dei provvedimenti utili alla eliminazione delle criticità rilevate con la compilazione delle schede in questione; Disponibilità di adeguato archivio costituito dai fascicoli degli edifici.

Elenco dei principali atti formalizzati: Ordini di servizio per la compilazione delle schede di rilevazione finalizzate all'obiettivo 2) e successivi Decreti sindacali

Il Titolare di P.O.



Valutazione finale della performance individuale anno 2018

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività sono state svolte in piena autonomia organizzativa, competenza e capacità di gestione delle attività tecniche ed amministrative, con spirito di abnegazione e dedizione dell'attività lavorativa, garantendo la continua e costante presenza, anche oltre l'orario d'ufficio.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Definizione della scheda pilota "fascicolo dell'edificio", delle schede di rilevazione e report finale Verifica come da ordinanza sindacale n. 1 del 03/08/2018	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione =50%		50	5000
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2 Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3 Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	95	5	475
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione=25%			25	2475
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				99 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione			
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2 Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3 Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	95	5	475
Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione =25%			25	2475
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				99 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =99
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =99
Valutazione totale $V=(50\% * 100) + (25\% * 99) + (25\% * 99)$	V=99,50

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.
Geom. **Antonino MICELI**

IL DIRIGENTE
Dott. **Francesco ROCCAFORTE**